

ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

(FORMATO DE ACTA PARA NORMAS DE EMISIÓN, CALIDAD Y PLANES DE PREVENCIÓN Y/O DESCONTAMINACIÓN AMBIENTAL)

1. ANTECEDENTES				
1.1 Fecha de Inspección: 17-18 de febrero del 2023		1.2 Hora de inicio: 23:00		1.3 Hora de término: 02:00
1.4 Nombre de la Unidad Fiscalizable: ALCAZABA PUB-VIÑA DEL MAR			1.5 Estado operacional de la Unidad Fiscalizable: Operación	
1.6 Ubicación de la Unidad Fiscalizable: Cuatro norte #131, Viña del Mar.			Comuna: Viña del Mar	Región: Valparaíso
1.7 Titular de la Unidad Fiscalizable: J.E Inversiones SPA			Domicilio Titular: Cuatro norte #131, Viña del Mar.	
RUT o RUN: 77.310.897-8	Teléfono: 56 979776385		Correo electrónico: juanpabloecheverriasalinas@gmail.com	
1.8 Representante legal de la Unidad Fiscalizable: Juan Pablo Echeverría			Domicilio: Cuatro norte #131, Viña del Mar.	
RUT o RUN: 17.119.637-K	Teléfono: 56 979776385		Correo Electrónico: juanpabloecheverriasalinas@gmail.com	
1.9 Encargado o responsable de la Unidad Fiscalizable durante la Inspección: Eric Alejandro Contreras Guerrero			Domicilio: Cuatro norte #131, Viña del Mar.	
RUT o RUN: 17.128.070-2	Teléfono: 56 949968558		Correo electrónico: Alejandrogerrero198922@gmail.com	
2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN				
2.1 <input type="checkbox"/> Programada	2.2 <input type="checkbox"/> No programada	Denuncia: <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/>	Oficio: <input type="checkbox"/>	Otro: <input type="checkbox"/>
	Denuncias por ruidos provenientes desde establecimiento Alcazaba Pub.			
3. MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL				
Medición de Nivel de Presión Sonora (NPS)				
4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS				
D.S. (MMA) N° 38/2011 ESTABLECE NORMA DE EMISIÓN DE RUIDOS GENERADOS POR FUENTES QUE INDICA				
5. ASPECTOS ASOCIADOS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL				
3.1 Existió oposición al ingreso: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> x	3.2 Se solicitó auxilio de la fuerza pública: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> x		3.3 Existió Colaboración por parte de los fiscalizados: (En caso de ser negativo, se deben fundamentar los hechos en Observaciones) SÍ <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	



6. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS

Siendo las 23:00 horas, esta Superintendencia se constituyó en viviendas receptoras ubicadas en un edificio de departamentos localizado en calle cuatro norte, altura de la numeración 100, en la comuna de Viña del Mar. Los receptores se encuentran ubicados en frente de la fuente denunciada, distante en alrededor de 28 a 30 metros.

Se efectuaron mediciones en 3 receptores, que serán individualizados como “Receptor 1”, “Receptor 2” y “Receptor 3” ubicados en diferentes pisos del edificio y en cada uno, se establecieron los lugares con mayor exposición al ruido generado por el recinto denunciado.

El lugar denunciado corresponde un establecimiento de bar/restaurante/discoteque, denominado “Alcazaba”, localizado en calle cuatro norte, entre las calles 5 y 6 poniente. Al momento de la actividad de medición de ruido, se constató que la fuente se encontraba en operación, con atención de público en sus instalaciones, con una terraza hacia calle cuatro norte, con mesas ocupadas por personas consumiendo y conversando y con reproducción de música ambiental envasada.

Se constató que además de la fuente denunciada, existen otras tres colindantes al pub “Alcazaba” que también corresponden a establecimientos de bar/restaurante/discoteque denominadas “La Fórmula” que se encuentra ubicada en el costado poniente y en el costado oriente se ubican los establecimientos “Búffalo Pub” y “Patio Dominga”. Todas las fuentes se encontraban en operación al momento de la inspección, se logró individualizar a cada una por el estilo musical que se estaba reproduciendo, y al efectuar un recorrido por fuera de cada una, no se percibieron sonidos provenientes de la fuente “Búffalo Pub”, y se constató que dicha fuente se encontraba en operación, con karaoke y animación.

En los tres receptores la percepción del ruido fue diferente, ya que en el “Receptor 1” ubicado en un quinto piso, se percibieron los ruidos provenientes de 3 fuentes emisoras “La Fórmula”, “Alcazaba”, “Patio Dominga”, éste último con menos intensidad respecto a los otros y la distinción de cada uno se hizo por la diferencia de música que se encontraba reproduciendo en el momento. En el “Receptor 2”, que estaba en un segundo piso, sólo se percibieron ruidos provenientes de “Alcazaba” y “La Fórmula” y en el “Receptor 3”, fue el estacionamiento del edificio, que se ubicaba a un costado oriente de éste y de un departamento afectado por los ruidos, entre el edificio y el muro de separación con la vivienda vecina, lo cual hizo un efecto de encajonamiento y aislamiento de ruido, sólo se percibió la operación de “Alcazaba”. Cabe señalar que además de las fuentes emisoras, se percibió ruido de fondo caracterizada por el tránsito de vehículos y conversación de personas transeúntes, por lo que se efectuó medición de ruido de fondo en un sitio cercano y característico, pero sin la influencia de las fuentes emisoras. (4 norte con 4 poniente)

Las mediciones en el receptor se realizaron entre las 23:05 y 23:47 hrs. según el siguiente detalle: En el “Receptor 1” se efectuó una medición externa, en balcón de departamento con dirección hacia las fuentes, en el “Receptor 2” se hizo una medición interna en un dormitorio de la vivienda, con ventana abierta, orientado hacia las fuentes emisoras y en el “Receptor 3”, se realizó una medición externa en el estacionamiento. La medición interna se realizó en 3 puntos y en cada punto tres mediciones de 1 minuto cada vez, y para las externas, se midió en un punto con tres mediciones de 1 minuto cada vez, conforme la metodología de la norma de emisión de ruidos.

Las mediciones se realizaron con sonómetro marca CIRRUS, modelo CR162B, número de serie G303863 y con calibrador marca CIRRUS, modelo CR514, número de serie 94554, ambos con su certificado de calibración vigente emitidos por el Instituto de Salud Pública.

Las mediciones se realizaron en modo dB(A) Lento como lo establece el DS. N° 38/2011.
El sonómetro se calibró a las 23:03, 23:18 y 23:41 horas.

Los resultados de las mediciones puntuales del día 17.02.2023 fueron las siguientes:

1) Receptor 1:

Punto	NPS eq dB (A) lento	NPS mín dB (A) lento	NPS máx dB (A) lento
1(medición Externa, 1	62.4	60.2	66.1

Superintendencia del Medio Ambiente – Gobierno de Chile

www.sma.gob.cl

Este documento ha sido firmado electrónicamente de acuerdo con la Ley N° 19.799.



Balcón de departamento)		62.5	60.2	65.9
		62.3	59.0	67.9

2) Receptor 2:

Punto		NPS eq dB (A) lento	NPS mín dB (A) lento	NPS máx dB (A) lento
1(medición interna, ventana abierta, dormitorio)	1	67.4	63.8	74.9
		67.7	64.2	76.8
		67.6	64.4	73.1
	2	66.4	63.5	71.5
		66.5	62.8	70.3
		65.7	62.9	68.7
	3	67.4	64.9	70.9
		67.2	64.3	70.3
		67.2	63.1	72.6

3) Receptor 3:

Punto		NPS eq dB (A) lento	NPS mín dB (A) lento	NPS máx dB (A) lento
1(medición Externa, Estacionamiento Edificio)	1	67.6	63.6	76.7
		66.8	63.0	80.3
		67.4	64.4	71.2

El ruido de fondo se obtuvo en calle 4 norte, entre 4 y 5 poniente, a partir de las 00:07 hrs., del día 18 de febrero, lugar y momento en que no se percibió ruido emitido desde las fuentes.

El ruido de fondo se caracterizó por el tráfico vehicular liviano y transeúntes conversando.

Los resultados fueron los siguientes:

NPSeq	5'	10'	15'
	59.8	57.7	59.3

Se tomaron registros fotográficos de los lugares de medición.

Todos los registros obtenidos durante la medición fueron consignados en fichas de medición de ruido aprobadas por Resolución Exenta SMA N° 693 de fecha 21 de agosto de 2015, para ser analizados en gabinete.

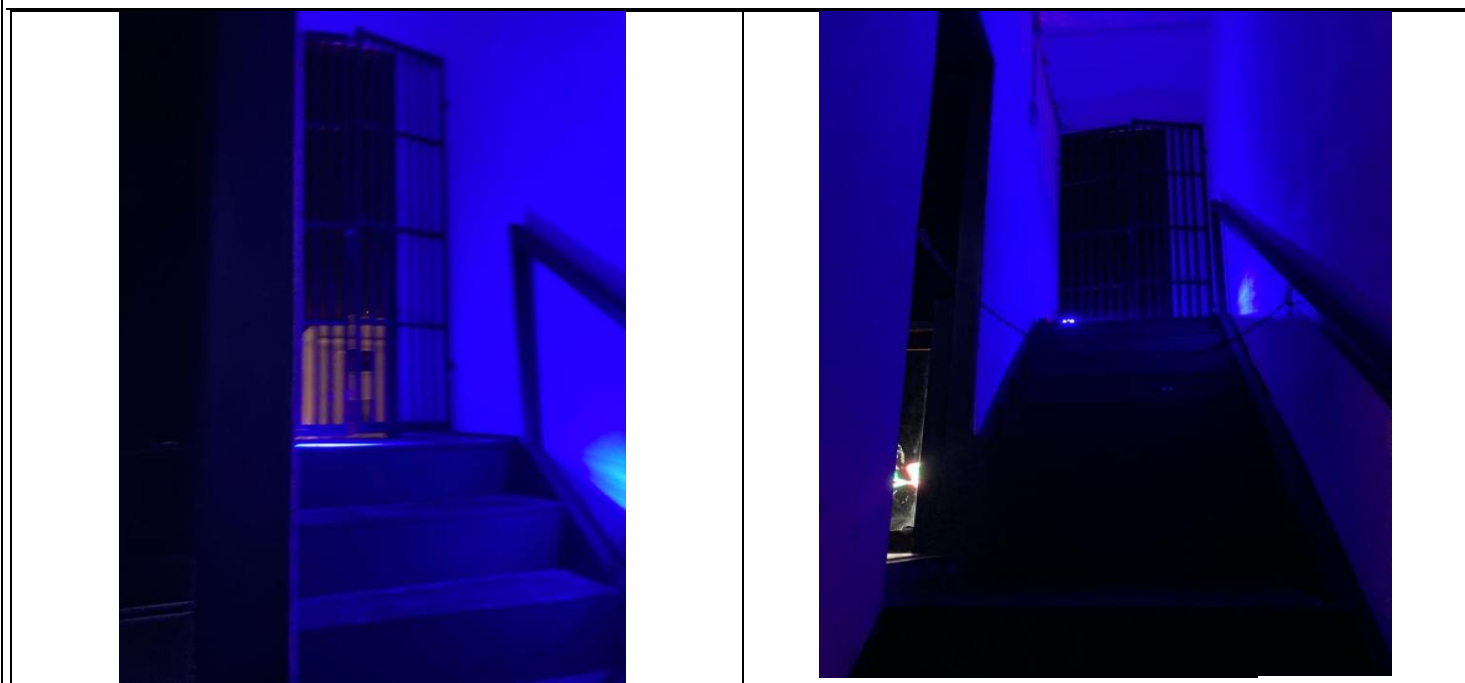
Por otra parte, se efectuó una inspección en el interior del recinto "Alcazaba" con el objeto de constatar la implementación de medidas informadas en respuesta a la solicitud realizada por esta SMA. En el momento de la inspección se tuvo contacto con el Sr. Eric Alejandro Contreras, quien dijo desconocer la problemática asociada, indicando que trabajaba en el local como administrador hace unos pocos meses. De la revisión se constató lo siguiente:

N°	MEDIDA	IMPLEMENTADA SI O NO/ OBSERVACIONES
1.	Construir una puerta doble tipo vaivén en el acceso a la discoteque,	No se constó construcción de puerta
2.	cambiar la posición del altavoz HK, que se ubica actualmente en el acceso del recinto a la posición acordada en terreno, apuntando	Se constató que altavoz se encuentra en la entrada al local, en el primer piso, orientado hacia el DJ y no al bar



	hacia el bar.	
3.	Cambiar la posición del altavoz ubicado en el segundo nivel de la terraza, de modo que la cara posterior de la caja acústica del altavoz quede invertida respecto a la posición actual.	Se constató la existencia de un parlante en la terraza del segundo piso, apoyado en medio del muro de la terraza.
4.	Elevar la altura del ventanal de la terraza del establecimiento a la mayor altura que permitan las restricciones asociadas al COVID19.	El Sr. Contreras dijo no saber sobre esta medida.
5.	regular el nivel de ganancia y la ecualización del sistema electroacústico, que permita reducir el nivel actual de 104 dBA medidos en la pista de baile del segundo nivel a 95 dBA, manteniendo la calidad de las reproducciones musicales según el diseño sonoro del recinto.	El Sr. Contreras dijo no saber sobre esta medida.
6.	Realizar acondicionamiento acústico de absorción al interior del sector de baile, que permita controlar las reflexiones del recinto.	Se constató la existencia de material aislante en techo y algunas partes de muros de discoteque.
7.	instalar una lona en el cielo de la tarraza del acceso al recinto.	Se constató la existencia de una lona negra en la terraza del local.

Cabe señalar que en el recorrido, se constató que al final de la escalera que da hacia el segundo piso de la discoteque, existe una reja negra descubierta, sin ningún tipo de aislación y que da hacia el aire libre, orientado hacia calle 4 norte, como se muestra en la imagen N°1 y N°2.



Fotografía N°1		Fotografía N°2	
7. OBSERVACIONES (actividades pendientes, documentos solicitados y/o entregados, imprevistos, otras observaciones)			
N°	Descripción		
1	Remitir antecedentes faltantes o sin resolver según lo constatado en terreno e informar fechas de cumplimiento de las medidas sin implementar al momento de la fiscalización.		
2.	Informar funcionalidad de reja al final de escalera observada en terreno y acompañar propuestas de medidas para aislar o cubrir la estructura.		
Plazo envío de Documentos Pendientes en formato digital (en días hábiles)		5 días hábiles desde la recepción de la presente acta de inspección	
Dirección de la (s) oficina (s) a las que debe ser enviada la información o antecedentes		Documentos en formato digital a las casillas: oficina.valparaiso@sma.gob.cl con copia a oficinadepartes@sma.gob.cl	
8. FISCALIZADORES PARTICIPANTES (Comenzando el listado con el encargado(a) de las actividades de Inspección Ambiental)			
Nombre		Organismo	Firma
PÍA ARAVENA BUSTOS		Superintendencia del Medio Ambiente.	
CAROLINA SILVA SANTELICES		Superintendencia del Medio Ambiente	
PATRICIA JELVES MENA		Superintendencia del Medio Ambiente.	
9. RECEPCIÓN DEL ACTA			
11.1 El Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable recepcionó copia del Acta: (Marque con x según corresponda) SI _____ NO _____ Acta es remitida vía correo electrónico.		En caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indique el motivo: Ausencia del Encargado _____ Negación de Recepción _____ Otro _____ Observaciones: (Detallar brevemente las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos)	

